Usnesení č. 14/2017

z 14. zasedání zastupitelstva Města Solnice, konaného dne 19. června 2017

Zastupitelstvo Města Solnice:

I. Schvaluje

1) vydání Změny č. 1 Územního plánu Solnice, v tomto znění:

I. ověřuje

soulad Změny č. 1 Územního plánu Solnice s vydanou Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a s územně plánovací dokumentací vydanou Královéhradeckým krajem (ZÚR KHK), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu – dle Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Solnice zpracovaného pořizovatelem dle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo města Solnice neshledalo žádný rozpor.

II. souhlasí

s vyhodnocením výsledků projednání Změny č. 1 Územního plánu Solnice, předloženým v předkládací zprávě s tím, že Změna č. 1 Územního plánu Solnice byla kladně posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vlivů na životní prostředí).

III. rozhoduje o námitkách

uplatněných ke Změně č. 1 Územního plánu Solnice v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění tak, jak je uvedeno níže s tím, že důvody pro něž tak bylo rozhodnuto, jsou obsaženy v odůvodnění opatření obecné povahy (dále jen Odůvodnění OOP), v **Příloze č. 6 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Solnice - rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně č. 1 ÚP Solnice** včetně **Přílohy č. 7** a **Přílohy č. 8** Odůvodnění OOP:

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: nesouhlasí s rozsahem vymezené plochy ZI/2b a požaduje zvětšení rozsahu plochy

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Námitka je podávána pro části lokalit K1 a W2, které zasahují na pozemky podatele a mění způsob využití pozemků v jeho vlastnictví.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje v části týkající se lokality K1, jejím vypuštěním na pozemku ve vlastnictví podatele

Námitka se zamítá v části týkající se lokality W2

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě ZI/5 se cítí být jako vlastník pozemků ležících v sousedství navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě ZI/5 nesouhlasí z důvodů nenapojení dopravních komunikací obchvatu na vnitřní dopravní komunikace města v místě ZI/5, resp. z důvodu, že ve změně není navržen odbočovací pruh.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje v části vypuštění zastavitelné plochy ZI/5

Námitka se zamítá v části požadavku na zapracování „odbočovacího pruhu" z plánovaného obchvatu města

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: námitka proti lokalitám ZI/5-1, VDla, DS. Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě ZI/5-1 se cítí být jako vlastník pozemků ležících v sousedství navrhované změny dotčen. Nesouhlasí se změnou ze stávající funkce "Výroba a skladování - lehký průmysl" na funkci "NZ" v lokalitě ZI/5-1.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: nesouhlasí s vymezení lokality PI/1b pro bydlení v bytových domech

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Obsahově shodné námitky č.

NP1–NP10 , NP12–NP29, NP32, NP34–NP39, NP41–NP60, NP62–NP65, NP68, NP69, NP72–NP80, NP82–NP92, NP94, NP96–NP112, NP114, NP116–NP124, NP126–NP129, NP131–NP147, NP149–NP160, NP162–NP164, NP166–NP173, NP175–NP183, NP185–NP187, NP189, NP191, NP194, NP195, NP197–NP201, NP203, NP205, NP206, NP208 –NP210, NP213–NP222, NP224–NP248, PP5, PP21, PP30, PP31, PP33, PP37–PP39, PP44, PP49, PP50, PP56, PP67, PP71, PP72, PP77, PP79, PP80, PP82, PP84, PP85, PP92, PP96–PP99, PP103, PP105, PP106, PP109, PP112, PP117, PP118, PP120–PP122, PP124–PP126, PP129, PP137, PP141

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: nesouhlasí s vymezení lokality PI/1b pro bydlení v bytových domech

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje

Obsahově shodné námitky č.

NZ1-NZ5, NZ7, NZ8, NZ12-NZ29, NZ32, NZ34-NZ36, NZ38, NZ39, NZ41-NZ58, NZ60, NZ63-NZ65, NZ68, NZ69, NZ72, NZ75, NZ78-NZ80, NZ82-NZ92, NZ94, NZ96-NZ111, NZ114, NZ116-NZ124, NZ127-NZ129, NZ131, NZ132, NZ134-NZ147, NZ149-NZ153, NZ156-NZ160, NZ162-NZ164, NZ166, NZ168-NZ173, NZ175, NZ177, NZ179-NZ183, NZ185-NZ187, NZ194, NZ195, NZ197-NZ201, NZ203, NZ206, NZ208, NZ209, NZ213, NZ214, NZ219-NZ222, NZ226, NZ228-NZ235, NZ237-NZ242, NZ245, NZ246, NZ248, PZ5, PZ21, PZ30, PZ31, PZ33, PZ37, PZ39, PZ44, PZ49, PZ50, PZ67, PZ71, PZ72, PZ77, PZ79, PZ80, PZ84, PZ96-PZ99, PZ103, PZ106, PZ109, PZ121, PZ122, PZ126, PZ129, PZ137,

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1 – VL1 Plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna“ se cítí být jako vlastník pozemku ležící v blízkosti navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1“ ze stávající funkce "NZ – plochy zemědělství" na funkci "VL1 – plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna" nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou

č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1 – VL1 Plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna“ se cítí být jako vlastník pozemku ležící v blízkosti navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1“ ze stávající funkce "NZ – plochy zemědělství" na funkci "VL1 – plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna" nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1 – VL1 Plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna“ se cítí být jako vlastník pozemku ležící v blízkosti navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1“ ze stávající funkce "NZ – plochy zemědělství" na funkci "VL1 – plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna" nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1 – VL1 Plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna“ se cítí být jako vlastník pozemku ležící v blízkosti navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1“ ze stávající funkce "NZ – plochy zemědělství" na funkci "VL1 – plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna" nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Obsahově shodné námitky č.

NZ112, NZ154, NZ155, NZ224, NZ225, PZ38, PZ56

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1 – VL1 Plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna“ se cítí být jako vlastník pozemku ležící v blízkosti navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1“ ze stávající funkce "NZ – plochy zemědělství" na funkci "VL1 – plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna" nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Obsahově shodné námitky č.

PZ55, PZ73, PZ85, PZ108, PZ112,PZ117, PZ130, PZ139

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1 – VL1 Plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna“ se cítí být jako vlastník pozemku ležící v blízkosti navrhované změny dotčen. S navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice v lokalitě „ZI/1“ ze stávající funkce "NZ – plochy zemědělství" na funkci "VL1 – plochy pro výroby a skladování – průmyslová zóna" nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

Obsahově shodné námitky č.

NB1-NB8, NB12-NB37, NB39, NB41-NB55, NB57, NB58, NB60, NB63-NB65, NB68, NB69, NB72, NB75, NB78-NB80, NB82-NB92, NB94, NB96-NB112, NB114, NB115, NB117-NB124, NB126-NB129, NB131-NB148, NB151-NB162, NB164-NB166, NB169-NB173, NB175, NB177, NB179-NB183, NB185-NB187, NB189, NB194, NB195, NB197-NB201, NB203, NB206, NB208, NB209, NB213, NB214, NB219-NB225, NB228-NB237, NB239, NB241, NB245, NB246, NB248, PB5, PB21, PB30, PB31, PB33, PB37-PB39, PB44, PB49, PB50, PB56, PB67, PB71, PB72, PB77, PB79, PB80, PB84, PB85, PB96-PB99, PB103, PB106, PB109, PB112, PB117, PB121, PB122, PB126, PB129, PB137

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami“.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách

definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami".

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami".

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami".

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami".

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným

využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami“.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

[redacted]

Podstata námitky, jejíž úplné znění je uvedeno v odůvodnění OOP: Navrhovanou změnou č. 1 Územního plánu Solnice ve všech plochách vymezených pro bydlení (BI, BV, BH) se cítí být jako vlastník pozemku navrhovanou změnou dotčen. Nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím: „stavby pro ubytování za podmínky, že nebudou umisťovány v plochách definovaných hranicí zastavitelných ploch a ploch přestavby ke dni jejich vymezení vydaným ÚP, resp. jeho změnami“.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá

IV. vydává

podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy **Změnu č. 1 Územního plánu Solnice,** dle přílohy č. 1,

2) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů:

   – pořízení Změny č. 2 územního plánu Solnice, jejímž předmětem bude zejména prověření změny využití ploch výroby nacházejících se v západní části zastavěného území Solnice na plochy pro funkci bydlení a prověření regulace využití zastavěného území a zastavitelných ploch ve vztahu k umisťování staveb ubytovacích zařízení a dalších požadavků vyplývajících z potřeb rozvoje města či konkrétních žadatelů o změny v území

   – Ing. Jana Hostinského, jako určeného zastupitele pro procesy uvedené v § 6 stavebního zákona,

3) veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi Městem Rychnov nad Kněžnou a Městem Solnice ve věcech agendy obecní policie a rozšíření její územní působnosti, dle přílohy č. 2,

4) deklaraci spolupráce v oblasti bezpečnosti se zaměřením na agendu obecní policie, uzavřenou mezi Městem Rychnov nad Kněžnou a Městem Solnice, dle přílohy.

5) uzavření darovací smlouvy mezi Škoda Auto a.s., se sídlem tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav a Městem Solnice, Masarykovo nám. 1, Solnice, na poskytnutí peněžních prostředků ve výši 85.000,- Kč, vynaložených za účelem realizace projektu „Úřad bez bariér II. etapa – vybudování WC bez bariér", dle přílohy č. 3,

6) uzavření darovací smlouvy mezi Škoda Auto a.s., se sídlem tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav a Městem Solnice, Masarykovo nám. 1, Solnice, na poskytnutí peněžních prostředků ve výši 321.860,- Kč, vynaložených na zajištění projektové dokumentace pro I/14 Ještětice – chodník a bezpečnostní prvky, dle přílohy č. 4,

7) uzavření darovací smlouvy mezi Škoda Auto a.s., se sídlem tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav a Městem Solnice, Masarykovo nám. 1, Solnice, na poskytnutí peněžních prostředků ve výši 205.725,- Kč, vynaložených za účelem zajištění policie, dle přílohy č. 5,

8) závěrečný účet Města Solnice za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením města za rok 2016 a to bez výhrad, dle přílohy č. 6,

9) účetní závěrku Města Solnice zpracovanou k 31. 12. 2016 za účetní období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016,

10) rozpočtové opatření č. 3/2017, dle přílohy č. 8,

11) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti č. 21/17/BVB/MS na stavbu „I/14 Solnice Bezpečnostní prvky na průtahu" – kabel VO, mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 a Městem Solnice, Masarykovo náměstí 1, 517 01 Solnice, dle přílohy č. 9,

12) uzavření kupní smlouvy mezi [redacted] a Městem Solnice, Masarykovo nám. 1, 517 01 Solnice, na koupi nově vzniklých pozemků p.č. 2456 o výměře 13 m^2 a p. p. č. 5/6 o výměře 26 m^2 v k.ú. Solnice [redacted] dle přílohy č. 10,

13) náklady a zdroje financování akce „Rekonstrukce a přístavba kulturního domu Solnice (Společenský dům)" v rámci projektu „rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v regionu": Celkové náklady akce maximálně do částky

~86.579.244,80 Kč včetně DPH z toho náklady stavební nebo technologické části stavby ~86.579.244,80 Kč včetně DPH. Zdroje financování: státní dotace ~77.921.320,32 Kč včetně DPH; vlastní zdroje investora ~8.657.924,48 Kč včetně DPH,

14) zprávu letopisecké komise za rok 2016, dle přílohy č. 13,

II. Bere na vědomí:

1) kontrolu usnesení ze zasedání zastupitelstva Města Solnice č. 13/2017 bez výhrad,
2) rozpočtové opatření č. 2/2017, dle přílohy č. 7,
3) Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření a závěrečný účet DSO Mikroregion Bělá za rok 2016, dle přílohy č. 11,
4) Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření a závěrečný účet DSO Vodovodní svaz Císařská studánka za rok 2016, dle přílohy č. 12,
5) informaci o umístění Města Solnice v soutěži „Čistá obec".

V Solnici dne 19. června 2017

František Hovorka
místostarosta

MĚSTO SOLNICE okres Rychnov nad Kněžnou

Ing. Jan Hostinský
starosta