

PŘÍLOHA č. 3 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č.1 ÚP SOLNICE

výsledky projednání ve vztahu k ochraně zájmů chráněných zvláštními právními předpisy

VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Solnice je pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu společného jednání byly dotčeny orgány, orgán územního plánování, sousední obce vyzooměny dopisem ze dne 11. 4. 2016 formou zaslání Oznámení (společné jednání se konalo 10. 5. 2016). Zároveň byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Solnice doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 13. 4. 2016 na úřední desce, návrh Změny č. 1 ÚP Solnice spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území byl zveřejněn na webových stránkách obce.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, ze dne 3. 6. 2016, č. j. KSHSK 16638 /2016/HOK.RK/Li

Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice

Zveřejněná dokumentace obsahuje návrh Změny č. 1 Územního plánu Solnice, vypracovaný spol. REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové. Návrh změny územního plánu mění funkční využití území v plochách pro bydlení ZI/1-6, ZI/2a a ZI/2b, plochách dopravní infrastruktury – silniční ZI/3, plochách výroby a skladování – lehký průmysl ZI/7-1, plochách výroby a skladování – průmyslová zóna ZI/1, plochách výroby a skladování – drobná řemeslná výroba ZI/5 a plochách výroby a skladování – zemědělská výroba ZI/4. Dále se doplňují plochy přestavby o plochy určené k bydlení PI/1a a PI/1b a plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední PI/2. Z důvodu probíhajících prací na projektové dokumentaci k územnímu řízení pro severní část obchvatu Solnice došlo Změnou č. 1 k rozšíření koridoru pro tuto komunikaci na šíři budoucího ochranného pásma. Realizace ochranných protihlukových opatření je možná již v současné době v rámci přípustného využití stabilizovaných ploch či návrhových ploch funkce Dopravní infrastruktura - silniční – DS a dalších. Plocha ZI/3 je určena pro realizaci odstavné plochy pro nákladní vozidla, podmínkou využití plochy je realizace protihlukové clony ve směru k nejbližším objektům k bydlení. U ploch přestavby PI/1a a PI/1b určených pro bydlení je učena podmínka: *Podmínkou pro umístění staveb pro bydlení a dalších staveb, u kterých je požadováno splnění hygienických limitů v důsledku účinků provozu z dopravy na silnici I/14 (hluk, emise, imise) v chráněných vnitřních i venkovních prostorech je povinnost prokázat splnění požadovaných hygienických limitů v chráněných i vnitřních prostorech bez nutnosti realizace protihlukových opatření v navazujících dokumentacích nebo bude součástí dokumentace opatření zabezpečující tyto stavby a prostory proti účinkům hluku z dopravy.*

Nepřekročitelná hranice negativních vlivů výroby zakreslená v hlavním výkresu se vztahuje k umístování nových provozů výroby a skladování, ke změně druhu výroby či zkapacitnění stávajících výrobních či skladovacích provozů z hlediska zatížení hlukem.

Součástí návrhu územního plánu je také posouzení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Solnice na životní prostředí, vypracované spol. Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 302 00 Brno dne 31. 3. 2016. Návrh rozhodování v územní podmiňuje realizaci technických protihlukových opatření u plochy dopravní infrastruktury – ZI/3, požadavek byl přenesen i do návrhu změny územního plánu. Ze závěru posouzení vlivů vyplývá, že územní plán nebude mít závažný negativní vliv na ochranu veřejného zdraví.

KHS upozorňuje, že negativní vlivy hluku z ploch se záměry, které by mohly být zdrojem hluku, musí být s ohledem na stávající i budoucí chráněné prostory omezeny hranicí ploch. Šíření hluku překračujícího hygienické limity mimo hranice ploch může omezit rozvoj současných i budoucích chráněných objektů uvedených v zákoně o ochraně veřejného zdraví.

Dále upozorňujeme, že není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy či záměry s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace a železnice) do těsné blízkosti. V souladu s § 77 odst. 2 - 5 zákona o ochraně veřejného zdraví, je nutno stavbu bytového domu, rodinného domu, stavbu pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbu pro zdravotní nebo sociální účely posoudit z hlediska ochrany před hlukem. Orgánu ochrany veřejného zdraví musí být k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu k výše uvedeným stavbám **vždy předloženo posouzení z hlediska ochrany před hlukem.** V případě, že žadatel vstupuje do území zatíženého zdrojem hluku, předloží měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem. Chráněné prostory jsou uvedené v § 30 zákona o ochraně

veřejného zdraví. **Objekty k bydlení, umístěvané v blízkosti zdrojů hluku, budou vyžadovat podrobnější posouzení zájmového území z hlediska vlivů hluku na jejich stavbu.**

Návrh změny územního plánu byl posouzen z hlediska možných rizik pro obyvatelstvo dle zákona o ochraně veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Solnice není v rozporu s právní úpravou v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí. Změna č. 1 ÚP Solnice vymezuje plochy přestavby pro bydlení, které mohou být ovlivněny z navazujících ploch výroby a dopravní infrastruktury. V rámci navazujících řízení je řešena protihluková ochrana na plánovaném obchvatu silnice I/14, plocha VL, navazující na nově vymezované plochy přestavby pro bydlení je omezena procházejícím vrchním elektrickým vedením, čímž bude zajištěn vzájemný odstup. Výše uvedené upozornění na povinnost předložení posouzení z hlediska ochrany před hlukem je doplněno do odůvodnění Změny č. 1 k plochám přestavby PI/1a a PI/1b. Pozn. po veřejném projednání došlo k vypuštění plochy PI/1b

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 8. 6. 2016, č. j. KUKHK-20338/ZP/2016- odbor životního prostředí a zemědělství

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálním území Solnice uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
ZI/1	výroba a skladování - průmyslová zóna	27,41	52514	trvalý travní porost, orná půda	III.	13,26
			72511		II.	7,65
			55011		III.	1,44
			52504		III.	3,83
			72514		III.	1,23
ZI/1-6	bydlení v rod. domech - městské	1,82	72514	orná půda	III.	1,82
ZI/2a	bydlení v rod. domech - městské	0,67	52514	orná půda	III.	0,46
			52511	orná půda	II.	0,12
			52051	orná půda	IV.	0,08
			53816	orná půda	V.	0,01
ZI/2b	bydlení v rod. domech - městské	0,22	52514	orná půda	III.	0,15
			53816	orná půda	V.	0,07
ZI/3	doprava – parkovací plocha	1,21	72501	orná půda	II.	1,21
ZI/4	výroba zemědělská	0,54	52511	trvalý travní porost	II.	0,54
ZI/5	výroba drobná	3,12	56401	orná půda	III.	2,64
			55411	orná půda	IV.	0,48
ZI/7-1	výroba lehká	0,71	54700	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,47
			52511	trvalý travní porost, orná půda	II.	0,13
			51400	trvalý travní porost	I.	0,04
PI/2	občanské vybavení	0,03	75800	zahradka	II.	0,03
Σ		35,66				35,66

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 35,66 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Změnou č. 1 územního plánu Solnice je dále řešeno **vymezení koridoru přístupové komunikace do průmyslové zóny (plocha ZI/5-2) v rozsahu 3,28 ha zemědělské půdy**, jedná se o překryvnou plochu, která je převážně vedena na plochách průmyslové zóny v rámci zastavitelných ploch ZI/1 a Z8/1 a nahrazuje původně vymezený koridor Z5-2 (předpokládaný zábor zemědělské půdy pro výše uvedený koridor je v rozsahu 0,47 ha). Dále je řešeno **rozšíření koridoru přeložky silnice I/14 (plocha ZI/5-1) v rozsahu 21,09 ha zemědělské půdy** a to z důvodu nutnosti ochrany území pro tento záměr v širí ochranného pásma silnice I. třídy, v rámci navazujících řízení bude podrobně upřesňováno řešení této přeložky, jejíž vedení se plánuje v trase, která je vymezena ve stávajícím územním plánu. Krajský úřad s vymezením koridoru ZI/5-2 a s rozšířením koridoru ZI/5-1 souhlasí.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nemá námitek k návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice.

Předmětnou změnou bylo vymezení regionálního systému ekologické stability v řešeném území uvedeno v soulad se ZÚR Královéhradeckého kraje tím, že bylo zrušeno vymezení RK 801 Bělá. K tomu krajský úřad pouze poznamenává, aby byl v tomto smyslu upraven celý text v kap. 5.2 územního plánu, nikoli pouze tabulka Přehled prvků ÚSES.

Dále krajský úřad doplňuje, že předmětnou změnou nebudou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace), evropsky významné lokality či ptačí oblasti ve smyslu citovaného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: Upravena kap. 5.2.

Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem změny č. 1 ÚP Solnice.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 1. 6. 2016, č. j. OVŽP-10708/16-313/2016-Br

souhlasí s návrhem Změny č.1 Územního plánu Solnice za splnění následujících podmínek :

1) V textové části na straně 5 ve funkčním zařazením Dsg – dopravní infrastruktura – silniční je uvedeno:

ZI/3 Plocha navržená pro realizaci odstavné plochy pro nákladní vozidla - podmínkou využití plochy je realizace protihlukové clony ve směru k nejbližším objektům bydlení a realizace pásu izolační zeleně v min. šíři 40 m.

Pokud je pás izolační zeleně v min šířce 40 m podmínkou pro realizaci odstavné plochy, žádáme označit plochu tohoto pásu jako **ZO – zeleň ochranná, izolační.**

Vyhodnocení pořizovatele: zastavitelná plocha je rozdělena na 2 části, plocha pro realizaci izolační zeleně je vymezena samostatně v příslušné funkci ZO, index Dsg bude opraven na DS

2) Plocha ZI/7-1 VL výroba a skladování – lehký průmysl – zde je uvedeno :

- podmínkou využití je zřízení stromořadí podél hranice areálu se silnicí II. třídy a ponechání nezastavěného a neoploceného pásma v min. šíři 25m od hranice kruhového objezdu

Nejedná se o silnici II. třídy ale o silnici III/32118. Požadujeme opravit v textu.

Vyhodnocení pořizovatele: s ohledem na skutečnost, že je lokalita ZI/7-1 vypuštěna a nahrazena pásem zeleně, výše uvedená připomínka je bezpředmětná

3) V textové části v odstavci 4.2. Doprava je uvedeno :

Navrhuje se vytvoření systému komunikací pro obsluhu navržené průmyslové zóny s vazbou na stávající a navržený systém silnic vyšších tříd a místních komunikací na k.ú. Solnice a k.ú. Litohrady, jejichž základem bude koridor přístupové komunikace do průmyslové zóny ZI/5-2.

- Koridor přístupové komunikace do průmyslové zóny bude dle informací ze společného jednání veden jako **veřejně přístupná komunikace**. Žádáme ve výkresech označit jako **DS- Plochy dopravní infrastruktury silniční**.

Vyhodnocení pořizovatele:

- koridor přístupové komunikace ZI/5-2 je vymezen ve funkci DS - Plochy dopravní infrastruktury silniční, nebude tedy vyznačen funkcí překryvnou. Je vymezen v severní části PZ jako navržené dopravní napojení ze stávající příjezdové komunikace k závodu ŠA a je veden po severní hranici lokality ZI/1. V jižní části je vymezen koridor zabezpečující napojení na silnici I/14. Propojení severní a jižní části tohoto koridoru nebude zakresleno. Realizace kompletního systému, včetně propojení jižní a severní části koridoru ZI/5-2, pro dopravní obsluhu je uvedena jako podmínka pro využití lokality ZI/1, resp. v 1. fázi etapizace

5. Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území

- Ve výše uvedeném dokumentu chybí pasáž o vyhodnocení vlivu zvýšené intenzity dopravy ve vztahu ke stávající silniční síti a také z hlediska zvýšeného emisního zatížení území.

Požadujeme tuto část doplnit.

Vyhodnocení pořizovatele: vyhodnocení vlivů zvýšené dopravy na emisní situaci v kap. A.VI.6 bylo doplněno zejména s ohledem na koncentrace prašných částic frakce PM₁₀ a hraniční koncentrace benzo(a)pyrenu. Argumentační aparát byl doplněn o fakta z analytické části Národního programu snižování emisí ČR 2020.: Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR. Praha, 2014

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 9. 6. 2016, č. j. OVŽP-10682/2016-1310/2016

Z hlediska vodního hospodářství uplatňuje MěÚ Rychnov n. Kn., OVŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 odst. 2) zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) k předloženému návrhu **Změny č. 1 Územního plánu Solnice** následující stanovisko:

- V rámci navržené plochy VL1 (plochy výroby a skladování) již byla realizována nová retenční nádrž k zadržení odtoku dešťových ploch pro dodavatelský park Solnice (využívána z areálu u haly ACL a CTPark Solnice – hala JCI) s tím, že vzhledem k rozdělení povodí může být využita, případně rozšířena i k zadržení dalšího odtoku gravitačně přítékajících povrchových dešťových vod. Doporučujeme posoudit začlenění území této stavby do využití W – plochy vodní a vodohospodářské.

Vyhodnocení pořizovatele: výše uvedená retenční nádrž je vymezena jako stav ve funkci W

- V kap. F) Změny č. 1 – komplexní zdůvodnění přijatého řešení v bodě a) Průmyslová zóna - technické infrastruktura – zásobování vodou je předpoklad navýšení počtu zásobovaných zaměstnanců o 1200 osob. Mělo by být uvedeno, zda byla provedena odborná konzultace s provozovatelem veřejného vodovodu k ověření dostatečné kapacity vodních zdrojů, případného doplnění kapacitně odpovídajícího vodojemu. K likvidaci odp. vod pouze upřesňujeme, že v prům. zóně je již dokončena a provozována čerpací stanice s uvedenou tlakovou kanalizací.

Vyhodnocení pořizovatele: potřeba vody a možnosti technického řešení pro realizaci PZ byla konzultována v rámci podrobnější dokumentace Technické studie Rozšíření strategické průmyslové zóny Královéhradeckého kraje Solnice – Kvasiny, z jejíhož řešení změna ÚP vychází

- V bodě b) Změny v území vyplývající z požadavků vlastníků pozemků a nemovitostí a potřeb rozvoje města upozorňujeme, že navrhovanou zastavitelnou plochou ZI/5 ve funkci Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba - VD prochází otevřené koryto významného vodního toku – Dlouhá Strouha ve správě Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové. Bude nutné zachovat funkci tohoto toku a respektovat i požadavky vyplývající z vodního zákona č. 254/2001 Sb. , v úplném znění pozdějších předpisů, kdy dle § 49, odst. 2) může správce toku při výkonu své správy pokud je to nezbytně nutné a po projednání s vlastníky pozemků využívat pozemků sousedících s korytem vodního toku v šířce do 8 m od břehové čáry.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě projednání Změny č. 1 dle § 50 SZ dochází ke zmenšení zastavitelné plochy, jejíž severní hranice tak končí na hranici pozemku před pozemkovou hranicí vlastní Dlouhé strouhy. Pozn. po veřejném projednání byla plocha ZI/5 vypuštěna

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Solnice - tyto připomínky:

- V kap. A.III.1.2. Voda – Povrchová voda upozorňujeme i na další významné vodní toky v řešeném území – Dlouhá Strouha a Ještětický potok. V kap. Podzemní voda upřesňujeme, že území řešené změny z hlediska ochrany zdrojů podzemních vod se nachází kromě uvedené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída a zranitelné oblasti, převážně v území ochranného pásma II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá. (Ochranné pásmo vodního zdroje stanoveno rozhodnutím OkÚ Rychnov nad Kněžnou, referátu životního prostředí pod č.j. ŽP 1073/93-231/2 ze dne 15.10.1993) a jen severozápadní částí v uvedeném ochranném pásmu vodního zdroje Císařské Studánky. PHO III. stupně vodních zdrojů povrchových vod Orlice se zde nenachází.

Vyhodnocení pořizovatele: do popisu současného stavu ŽP byly doplněny významné vodní toky Ještětický potok (č.h.p. 1-02-03-030/2) a Dlouhá strouha (č.h.p. 1-02-01-062) a ochranné pásmo hygienické ochrany II. stupně zdrojů podzemních vod jímacího území Litá.

- V kap. A.VI.5 Vlivy na vodu - vodní režim v krajině, upřesňujeme, že z odborných podkladů je znám rozsah záplavového území vodního toku Bělá, ale dosud nebyl stanoven rozhodnutím. Záplavové území bylo zatím stanoveno pouze na uvedeném Ještětickém potoku.

Vyhodnocení pořizovatele: příslušná formulace v textu byla ve výše uvedeném smyslu upravena.

- Kap. AVI.5.4. Vody povrchové – je uváděn pro retenční nádrže využití plochy W1, ale mohlo by být zapracováno i využití již stávající realizované retenční nádrže v rámci plochy VL1 (viz odkaz výše).

Vyhodnocení pořizovatele: stávající retenční nádrže jsou do změny zapracovány.

Městský úřad v Rychnově nad Kněžnou, odbor životního prostředí jako **orgán ochrany přírody a krajiny** příslušný podle ustanovení § 75 a § 77 odst.1 písm. q/ a odst. 2/ zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 2 odst.2 písm. g/ zákona uplatňuje stanovisko v kontextu řešení ochrany a začlenění krajiny a respektování hodnot systému ekologické stability v souladu s ust. § 4 odst.1/ zákona, ochrany krajinného rázu v souladu s ust. §12/ zákona, prostupnosti krajiny v souladu s § 63/ zákona, doplnění liniové, mimolesní i lesní zeleně v souladu s §4/ zákona, založení pásů izolační zeleně a zadržení vody v krajině zejména v souvislosti s vymezením navrhovaných zastavitelných ploch.

Orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku vychází z cílů národní koncepce politiky životního prostředí, ze strategie udržitelného rozvoje, z cílů koncepcí Královéhradeckého kraje, a platného územního plánu města Solnice a vyhodnocuje soulad s politikou územního rozvoje v kontextu ochrany přírody a krajiny.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Solnice:

K bodu 3.2. – Vymezení zastavitelných ploch.

ZI/3 - v podmínce je stanovena šířka pásu izolační zeleně v min. šíři 40m, ale není jasné její vymezení v ploše. S vymezením plochy ZI/3 souhlasíme za podmínky grafického vymezení pásu izolační zeleně uvedené v textové části návrhu změny územního plánu (vhodné doplnit jako překryv izolační zeleně a uvedení etapizace – realizace parkoviště až po realizaci pásu izolační zeleně). Podmínka by měla mít grafický průmět pro jednoznačnost vymezení z důvodu přesného podkladu pro rozhodování v území.

Vyhodnocení pořizovatele: zastavitelná plocha je rozdělena na 2 části, plocha pro realizaci izolační zeleně je vymezena samostatně v příslušné funkci ZO

ZI/7-1 - nesouhlasíme s vymezením zastavitelné plochy. S návrhem vypuštění prvku ekologické stability LBK 14 nesouhlasíme (odůvodnění viz. bod 5.2. níže), podmínka zřízení stromořadí je definována nepřesně, umístění stromořadí podél silnice II. třídy není možné, protože silnice II. třídy zde není, pak je vhodné vymezení stromořadí s hlavním odvodňovacím zařízením jako překryvná plocha liniové zeleně.

Vyhodnocení pořizovatele: lokalita ZI/7-1 se vypouští, v území bude zachován pás zeleně, který bude stále součástí původně vymezeného LBK 14, pás zeleně bude veden v souběhu s navrženou komunikací k napojení průmyslové zóny, v území u kruhového objezdu bude zachován v šíři min. 10m (podél navrženého koridoru pro zkapacitnění příjezdové komunikace k závodu ŠA)

ZI/1 - nesouhlasíme se stanovenými obecnými podmínkami, které nedefinují koeficienty zastavěnosti, chybí etapizace zástavby, nejsou definovány základní podmínky ochrany krajinného rázu, tzn. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, intenzita využití ploch. Nejsou dodrženy podmínky prostorového uspořádání pro plochy VL z platného územního plánu, kde již k ploše Z8-1 je stanovena realizace zelených pásů. Tento pás by tak odděloval již platnou plochu Z8-1 od nově navrhované plochy ZI/1 v místech protínání úsekem tratě ČD.

Dopady na krajinný ráz lze očekávat výrazně negativní, nelze vyloučit realizaci halových objektů velkého měřítka. Negativní dopady ovlivní nejen krajinný ráz místa, ale zesiluje v nadlokálním významu dálkových pohledů, s ohledem na zesilování vlivu stávajících výrobních komplexů a přechodů vedení VN a VVN. Z prostoru dochází k vytěsnění skladebných a podpůrných prvků ÚSES, generuje se izolace zemědělských a lesních ploch, narušuje se topografie území z důvodů vyrovnávání plání a ovlivňuje stávající urbanismus území.

Požadujeme posoudit dopady na krajinný ráz na obě průmyslové plochy dohromady, jedná se o plochy ZI /1 v k.ú. Solnice a navazující plochy v Z 8-1 v k.ú. Kvasiny za již současného ovlivňování stávající průmyslovou plochou Z8-1 v k.ú. Solnice. Podmínku posouzení ochrany krajinného rázu požadujeme uvést pro všechny záměry na změnu v území na celé ploše ZI/1.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě konzultací s DO jsou provedeny následující úpravy Změny č. 1:

Pro využití lokality ZI/1 je stanovena následující etapizace výstavby:

1. **etapa** – realizace veřejného dopravního systému pro napojení ploch PZ v rámci koridorů ZI/5-2, včetně severojižního propojení, realizace doprovodné zeleně podél těchto komunikací, realizace navrženého pásu zeleně na severním okraji plochy ZI/1 za účelem zajištění prostupnosti území a realizace sítě TI pro obsluhu průmyslové zóny;
2. **etapa** – realizace staveb a zařízení vlastní průmyslové zóny, která bude z prostorového hlediska probíhat od severní, resp. severozápadní hranice lokality ve směru jižním, resp. jihovýchodním;

Je vypuštěna podmínka prověření územní studií. Pro zastavitelnou plochu ZI/1 jsou stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- pro lokalitu ZI/1 je stanovena etapizace výstavby
- min. koeficient zastoupení ploch zeleně 0,2 (vztahuje se na ucelený výrobní areál v rámci PZ);

- po obvodu jednotlivých areálů budou realizovány pásy vysoké zeleně za účelem přirozenějšího zapojení do okolního prostředí;
- podél komunikace, tvořící severojižní propojení ploch ZI/5-2 bude realizován chodník pro pěší a cyklisty a budou oboustranně realizovány doprovodné pásy zeleně v min. šíři 4m po každé straně;
- nepřípustným využitím přímo na terénu jsou energetické zdroje nesouvisející s výrobní činností daného výrobního subjektu
- zástavba lokality bude řešena tak, aby bylo zabráněno zhoršování odtokových poměrů v území, vyřešení systému hospodaření s dešťovou vodou je podmínkou využití lokality
- výšková regulace zástavby – max. výška zástavby na kótách do 360 m n.m. včetně – 15 m, ve vyšších polohách max. 13 m od rostlého terénu, přičemž na hraně každé založené výškové úrovně bude realizován pás vysoké zeleně za účelem eliminace negativního působení zde realizované zástavby v dálkových pohledech;

Po funkční plochu VL1 Plochy výroby a skladování – průmyslová zóna jsou obecně stanoveny následující podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- min. koeficient zastoupení ploch zeleně 0,2 (vztahuje se na ucelený výrobní areál v rámci PZ)
- po obvodu jednotlivých areálů budou realizovány pásy vysoké zeleně za účelem přirozenějšího zapojení zástavby do okolního prostředí
- nebude zvyšována stávající výšková hladina zástavby ve stabilizovaných plochách
- v navazujících dokumentacích bude prokázáno, že navržená zástavba je řešena způsobem maximálně eliminujícím negativní vliv na krajinný ráz, resp. eliminujícím negativní působení v dálkových pohledech

Do odůvodnění Změny č. 1 (závěr kap. F) Odůvodnění) je doplněno podrobnější zhodnocení vlivů na krajinný ráz.

U plochy ZI/1 není stanovena šíře těchto pásů jako izolační zeleň s překryvnou funkcí. Navrhujeme posoudit zajištění, konečnou stabilizaci východní strany od dotčené plochy již jako celek s převedením do plochy NL lesní jako hlavní funkce nebo plochy NZ s přípustnou funkcí lesa nebo stanovení dostatečně širokého pásu izolační zeleně. V tomto případě se jedná o zajištění ekologicko-stabilizační funkce VKP lesa ze zákona dle ust. §3 odst.1/. V Územní studii pro zastavitelnou plochu Z8-1 v Kvasínách (dále jen Územní studie) jsou vyhodnoceny pozemky k plnění funkci lesa. Z toho vyplývá, že celková lesnatost zaostává v obou obcích, zejména v Kvasínách, a proto by mělo dojít k posílení lesních systémů. Došlo by tím k posílení pestrosti stávající krajiny, ale i z hlediska estetického a vizuálního zalesnění dochází k pozitivnímu zajištění krajinného rázu v rámci vizuálních dálkových pohledů na výrobní komplex. Zajištěním kvalitních vegetačních opatření lze částečně omezovat potenciaální zvětšující se intenzitu světelného znečištění s nárůstem výroby.

Vyhodnocení pořizovatele: požadavek vymezení ploch zeleně je doplněn do podmínek využití zastavitelné plochy ZI/1 a do funkce VL1 (viz výše). Za účelem zapojení celku PZ do okolního prostředí jsou, vymezeny plochy pro zalesnění podél východní hranice lokality ZI/1.

Zalesnění na plochách zemědělských - NZ je již dnes podmíněně přípustné v celém řešeném území za podmínky respektování zásad ochrany ZPF

Koeficient zeleně stanovit ne obecně na celou plochu ZI/1, ale definovat zajištění podílu zeleně pro jednotlivý výrobní areál. Zajištěním zastoupení zeleně se částečně umožní i zadržení povrchových vod v daném místě a vylepšení tak hydrologických podmínek. Tento požadavek je opřen také o Politiku architektury a stavební kultury České republiky, tj. dokument, který byl schválen Vládou ČR usnesením č.22 ze dne 14.1.2016, kde je definováno prostředí vytvářené výstavbou a cíle uspořádání krajiny a sídel.

Požadujeme důslednější posuzování krajinného rázu v souladu s ust. §12/ zákona, nelze tak činit až v navazujícím dalším řízení, pokud tím není myšlena SEA k této změně, protože regulativy by měly být stanoveny k této změně. Prověření územní studie je z hlediska ochrany přírody a krajiny pomíjivé, protože orgán ochrany přírody a krajiny již není kompetentní se k ní vyjadřovat nebo dávat stanovisko. Územní studie je z hlediska rozhodování v území sice neopominutelným podkladem, ne však závazným dokumentem. Základní podmínky ochrany krajinného rázu musí být zakotveny již v územním plánu (dáno stavebním zákonem).

Vyhodnocení pořizovatele: na základě konzultací s DO je podmínka územní studie vypuštěna, je stanovena etapizace, jsou doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro lokalitu ZI/1 a funkci VL1 včetně požadavku na prokázání řešení, které bude respektovat hledisko ochrany krajinného rázu v navazujících dokumentacích – viz výše.

ZI/5 - s vymezením zastavitelné plochy ZI/5 souhlasíme za podmínky vymezení pásu izolační zeleně v její východní části a vymezení plochy vodního toku Dlouhá Strouha s pásem zeleně v ploše. Plochu ZI/5 navazující na plochu OS, sportovní zařízení, požadujeme oddělit tyto plochy pásmem izolační zeleně. V tomto případě je vhodné posoudit a orgán ochrany preferuje vytvoření uceleného zeleného prstence kolem západní strany celého města v podobě širšího izolačního pásu veřejné zeleně oddělujícího navrhovaný dopravní obchvat od stávající zástavby i připravených ploch k zástavbě (Z1-1, P1-2) až po nově navržené (PI 1b, PI 1a). Je nutné realizovat

masivní zeleň s podrostem v dostatečně širokém pásu. Jedná se o významné opatření s mnohostranným pozitivním vlivem na snižování teploty v intravilánu města, znečištění ovzduší, snížení hluku, zlepšení mikroklima, na celkový životní komfort. Tyto hodnoty jsou již respektovány v SEA hodnocení k územnímu plánu Solnice z roku 2008 v rámci koncepce uspořádání krajiny, založení pásu izolační zeleně podél obchvatu města Solnice k eliminaci negativního vlivu dopravy na zástavby.

Vyhodnocení pořizovatele: Plocha ZI/5 je zmenšena a jsou vyloučeny halové objekty. V ÚP Solnice jsou vytvořeny podmínky pro realizaci zeleně mezi komunikačním obchvatem I/14 a zastavěným územím stanovenými podmínkami využití funkcí nezastavěného území. Na základě konzultací s DO jsou podmínky využití funkce NZ doplněny o možnost realizace ochranné zeleně, možnost realizace ochranné zeleně je doplněna i do podmínek využití funkce DS – v rámci vymezeného koridoru obchvatu I/14.

V ploše ZI/5 požadujeme respektovat otevřenou průchodnost vodního toku Dlouhá strouha a jeho doprovodného porostu v dostatečně šíři. Jedná se o požadavek ochrany přírody a krajiny v souladu s ust. §2 odst. 2 písm.i/ zákona.

Vyhodnocení pořizovatele na základě projednání Změny č. 1 dle § 50 SZ dochází ke zmenšení zastavitelné plochy ZI/5, jejíž severní hranice končí na hranici pozemku před pozemkovou hranicí vlastní Dlouhé strouhy.

ZI/Z5-1 - s vymezením zastavitelné plochy ZI/Z5-1 souhlasíme za podmínky úpravy vymezení. V severní části obchvatu dochází ke konfliktu obchvatu s průchodností a dotčeností LBK 2 a LBC3. Ochrana území v plochách vymezeného územního systému ekologické stability je jednou ze zásad koncepce územního plánu a vychází i z nadřazených dokumentací (ZÚR a PÚR České republiky).

Vyhodnocení pořizovatele: do podmínek využití koridoru ZI/Z5-1 je doplněn požadavek na zajištění průchodnosti prvků ÚSES

K bodu 5.2. Návrh systému ekologické stability krajiny.

Hodnocení vymezení územního systému ekologické stability je prováděno v souladu s ust. §4 odst.1/ zákona.

S návrhem vypuštění prvku ekologické stability LBK 14 nesouhlasíme. V tomto případě nedošlo k reálnému vyhodnocení nejen funkčnosti, ale i významnosti tohoto prvku. Při stanovování způsobu využití území nelze uplatňovat pouze jednostranná hlediska zaměřená v daném území na umístění průmyslových ploch. Cílem musí být i zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně s minimalizací její fragmentace, respektování stanovených územních systémů ekologické stability pro zajištění migrační propustnosti krajiny v souladu s ust. §4 odst.1/ zákona. V Koncepci rozvoje krajiny v ÚP Solnice je dán požadavek omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. Prvky ÚSES v platném územním plánu Solnice i dále v Územní studii pro zastavitelnou plochu Z8-1 v Kvasínách vymezují prvky ÚSES mimo daná rozsáhlá zastavitelná území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost a při tom byly vyloučeny střety s průmyslovými plochami.

Pouhé konstatování nefunkčnosti LBK 14 a jeho zrušení nemá odborné opodstatnění. Tento prvek v současné jeho základní podobě plní, i když jen minimální svoji funkci, ale jsou stále možné podmínky vytvořit funkční koridor v daném místě na základě stanovených parametrů územního plánu Solnice nebo v lokalitě navržené Studií jako LBK 14a. Touto variantou LBK 14a se nikdo nezabýval. V územním plánu jsou stanoveny základní opatření ve vyhodnocení vlivu plochy Z8-1 na územně plánovací dokumentaci. Je definována realizace zelených pásů po obvodu rozvojových lokalit za účelem přirozenějšího zapojení do krajiny a s tím souvisí i zachování průchodnosti a propustnosti nejen po stávající vodní stopě jak je uvedeno v ÚP Solnice, ale je zajištěna i propustnost od východní strany města Solnice až do Černého lesa a dále do volné krajiny. Tuto funkčnost požadujeme zachovat a udržet a vytvořit jí podmínky pro její upevnění a stabilizaci. Ve skutečnosti to znamená dostatečně od sebe oddělit navrhované průmyslové plochy ZI-1 v Solnici od plochy Z 8-1 v Kvasínách. Politikou územního rozvoje (ve znění její Aktualizace č.1 schválené vládou ČR č. 276 dne 15.4.2016) je v prioritě č. 20 zakotveno, že rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny (kterým návrh výrobních ploch v Solnici jistě je), umístěvat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření, atd... Je uvedeno přímo i „vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině...“. Zachování propustnosti krajiny a zelených pásů je úkolem hned v několika prioritách politiky (př. 20,20a,21,23). – zde vytvoření propojení mimo areály PZ

Vyhodnocení pořizovatele: na základě konzultací s DO je LBK 14 zachován, ve východní části k.ú. je veden mezi lokalitami ZI/1 a Z8-1 na k.ú. Kvasiny v min. šíři 15 m, a to v souběhu s plánovaným dopravním napojením PZ v rámci koridoru ZI/5-2. LBK je vymezen jako pás zeleně přírodní – ZP s keřovým a stromovým patrem. LBK 14 je propojen s navrženým LBK16 na východní hranici k.ú.

Související změny dalších prvků ÚSES, zejména LBC 16 Lokotský potok také nemá odůvodnění. Vznik rozsáhlého LBC na zemědělsky obhospodařovaných plochách je diskutovatelné a pro zemědělskou výrobu

nevhodné. Zajištěním dostatečného LBK a umožnění jeho funkčnosti vyhoví prostupnosti a stabilitě daných zemědělských ploch. Svoji významnější roli jako LBK má spíše o níže situovaný suchý poldr na k.ú. Litohrady.

Umožnění vzniku cesty východního koridoru LBK 16 navýší stabilitu volného území oproti vzniku průmyslových zón.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě konzultací s DO je LBC 16 zrušeno.

K bodu 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Ochrana krajinného rázu je zde zcela opominuta, není stanovena žádná základní podmínka ochrany krajinného rázu. Odvolání na právní předpisy a správní rozhodnutí orgánů je nedostatečné a nevyhovující. Je nutné stanovit regulativy zastavitelných ploch a přestavbových ploch i dopravní infrastruktury pro celé území komplexně. Řešení a stanovování podmínek krajinného rázu konkrétně až při řízeních stavebního úřadu na jednotlivé stavby se míjí účinkem a je nutné tyto regulativy nadefinovat do Změny ÚP. Odvolání se na podmínku zpracování územní studie je pro vydávání stanoviska orgánem ochrany přírody mimo jeho kompetence.

Plochy výroby a skladování VL1– podmínky prostorového uspořádání nedostatečné, požadujeme stanovení konkrétních regulativů ochrany krajinného rázu, oplocování, velikosti zelených pásů.

Plochy výroby a skladování VD - podmínky prostorového uspořádání nedostatečné, požadujeme stanovení konkrétních regulativů ochrany krajinného rázu, oplocování.

Vyhodnocení pořizovatele:

- ve stávajícím ÚP jsou podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoveny u funkčních ploch jednak v regulativech v kap. 6. Změnou č. 1 jsou v souladu se schváleným zadáním řešeny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu funkcí a konkrétních ploch, které jsou předmětem řešení Změny č. 1. Podmínky využití zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochranného rázu, které se netýkají předmětu řešení Změny č. 1 byly předmětem řešení a projednání v současnosti platného ÚP Solnice.

Na základě konzultací s DO je podmínka územní studie vypuštěna, je stanovena etapizace, jsou doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro lokalitu ZI/1 a funkci VL1 včetně požadavku na prokázání řešení, které bude respektovat hledisko ochrany krajinného rázu v navazujících dokumentacích – viz výše.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou (s ohledem na charakter funkce) Změnou č. 1 stanoveny dostatečně, je pouze doplněn zákaz realizace halových objektů.

Oplocování nebude v těchto funkcích řešeno s ohledem na podrobnost ÚPD.

Plochy zemědělské NZ – požadujeme ponechání v podmíněně přípustném využití stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury z důvodu důraznější ochrany zemědělské a lesní půdy a minimalizace její fragmentace.

Plochy lesní NL – zásadně nesouhlasíme vložit do hlavního využití stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury z důvodu definice lesa jako VKP dle § 3 odst. 1 písm. b/ zákona. Pro funkčnost prvků ÚSES se jejich vymezení řeší na plochách zemědělských a lesních. Dochází pak ke střetu využití těchto ploch pro stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

V části Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů B2/ pak je definováno respektování základních pravidel: stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury přípouštět v prvcích ÚSES v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti zachování ekosystému (vhodné uvést jako regulativ pro plochy NZ a NL).

Požadujeme doplnit do nepřipustného využití pro plochy lesní stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství tak jak je uvedeno pro plochy NZ.

Plochy přírodní NP – do nepřipustného požadujeme uvést stavby jako takové, ne jen stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství, jedná se o územní ochranu volné krajiny.

Vyhodnocení pořizovatele: realizaci veřejné dopravní infrastruktury není žádoucí v řešeném území omezovat plošně, nebude však přípustná v plochách navazujících východně na plochy PZ. Na základě konzultací s DO, v podmíněně přípustném využití ploch NL (vypuštěno z hlavního využití) je uvedeno:

- stavby a zařízení technického a dopravního vybavení za podmínky, že tyto stavby a zařízení nebudou umístěny v plochách nezastavěného území, které navazují na plochy průmyslové zóny východně lokality ZI/1 Regulace staveb zemědělských a pro lesnictví je dostatečná, ohrazení je přípustné pouze jako dočasné

V bodě C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Nesouhlasíme s neuvedením etapizace. Stanovování provádění změn v území – etapizace je zamítnuta z důvodu její nepotřebnosti, což nelze považovat za odůvodnění. Při rozsahu navrhovaných průmyslových ploch je vyhodnocení etapizace důležité (z hlediska ochrany přírody k posuzování krajinného rázu, vytváření izolační zeleně, atd.). Etapizace byla požadována i v rámci umístění průmyslových ploch v Kvasínách při zpravování ÚP Kvasiny a je uvedena i v Územní studii plochy Z8-1 v Kvasínách. Stanovení pořadí změn v území je při tak velkém záměru z hlediska zásahu do stávajícího prostředí a do krajiny nezbytné, pro zvětšení objemu výroby musí být nejprve vytvořeny podmínky z hlediska udržitelného rozvoje území, z hlediska zmírnění negativních dopadů na území. Etapizace musí být zaměřena i na způsob zastavování zastavitelných ploch (směrem od zastavitelného území do krajiny). Začlenění staveb do okolního prostředí by mělo být důsledkem respektu k prostorovým vztahům a pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí je důležitá i vazba na výchozí přírodní danosti lokality včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území. Požadavek koresponduje i s cílem 1.3 Politiky architektury a stavební kultury České republiky (schválen Vládou ČR usnesením č. 22 ze dne 14.1.2016), kde je mimo jiné stanoveno minimalizovat nepřiměřené a nevhodné rozrůstání sídel do okolní krajiny. Zastavování směrem do krajiny musí probíhat postupně a s ohledem na potenciál území.

Vyhodnocení pořizovatele: Bude stanovena etapizace (viz výše)

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice na udržitelný rozvoj území – SEA Solnice.

Stanovisko k SEA Solnice je obsahově propojeno se stanoviskem k návrhu Změny č. 1 a spolu souvisí. Nesouhlasíme s Vyhodnocením vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice na udržitelný rozvoj území (SEA). Obsah SEA Solnice zcela popírá obecný význam hodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu č. 1 ÚP Solnice. V kapitole Předpokládaný vývoj území zpracovatel bez jakéhokoliv závěru již dopředu negativizuje jakékoliv připomínky či stanoviska k navrženému rozšíření průmyslové zóny.

Zhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví vzhledem k vymezení jednotlivých zastavitelných ploch je nedostačující a zcela chybí vyhodnocení funkčnosti zeleně jako takové nejen pro prostory průmyslových ploch, ale i pro plochy určené pro bydlení ve spojitosti s dopravou.

Územní systém ekologické stability není vyhodnocen, je pouze konstatován obsah zpracované Změny č. 1. Není vycházeno z již stávajících platných dokumentů, které se touto problematikou zabývají, řešení LBK 14 – LBK 14a. Není vyhodnocen střet mezi navrženými trasami ÚSES a technickou infrastrukturou (umožnění staveb a zařízení na plochách NZ a NL). Není řešena kolize mezi severní částí obchvatu a LBK 3 a LBK2, chybí dostatečné vyhodnocení zrušení LBK 14.

Zdůvodnění navržených nových rozvojových ploch k vytvoření kompaktního celku s již vymezenými plochami výroby a skladování jako nenarušování fragmentace krajiny – nefragmentování nefragmentovaného území (tak uvedeno v SEA) popírá zákonitosti zajištění alespoň minimální stabilizace krajiny.

Vliv na faunu a flóru je zpracován nedostatečně. Zpracovatel se odvolává na průzkumy, kdy nebylo jasně diferencované společenstvo přirozené vegetace. Tyto průzkumy nejsou podloženy žádnými výsledky, např. tabulkovým vyhodnocením druhového výskytu živočichů i rostlin. Např. chybí výskyt ptáků, detailně nočních ptáků a míru ovlivnění zvýšeného světelného znečištění.

Odůvodnění rozšíření průmyslové zóny o plochu Z11, že dojde ke snížení sekundární prašnosti v období zemědělské činnosti a během období bez vegetace je nedostatečné.

Vlivy krajinného rázu jsou pouze vztahovány k popisu stávajícího prostředí jako konstatování o již degradovaném prostředí. Zcela chybí vyhodnocení na reliéf a morfolonii krajiny, dálkové pohledy, míru ovlivnění nejen místního charakteru, ale i regionálního.

V Popisu navrhovaných opatření zcela chybí zapracování zeleně.

Nesouhlasíme s celkovým hodnocením ve shmutí SEA hodnocení, že byl návrh Změny č.1 ÚP Solnice posouzen ze všech podstatných hledisek, a že předloženým urbanistickým řešením nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek současných ani budoucích generací, a že je jeho řešení nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování.

Vyhodnocení pořizovatele:

- argumentace ve zhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, byla doplněna o údaje z analytické části Národního programu snižování emisí ČR 2020,
- vyhodnocení funkčnosti zeleně je součástí kapitoly A.VI.2.1 a příslušných podkapitol
- LBK 14 byl na základě výsledků společného jednání zachován, ve funkci ZP – Plochy zeleně – přírodní (plochy změn K1 a K2) rozšířen a příslušnými regulativy byly doplněny podmínky ochrany ve smyslu zachování jeho minimální šířky
- vzhledem k tomu, že střety navrženého koridoru obchvatu s prvky ÚSES jsou řešeny v příslušném regulativu – jsou vlivy v úrovni přesnosti ÚP vyhodnoceny jako nevýznamné. Realizace je možná za

podmínky, že v dalších stupních budou navržena konkrétní řešení v souladu s oborovými dokumenty (toto není třeba zdůrazňovat, orgán ochrany přírody a krajiny je neopominutelným účastníkem územního řízení)

- zmíněná zásada fragmentování vychází z obecného přístupu k fragmentaci krajiny (Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, Metodická příručka, AOPK ČR, Praha, 2005).

- v rámci zpracování vyhodnocení byl proveden biologický průzkum na všech dotčených plochách ve smyslu výskytu chráněných druhů fauny a flóry s negativním výsledkem (tento výsledek dobře koresponduje i s výsledky průzkumu provedeného v rámci posouzení ÚP Solnice v roce 2008, Macháček et al.). Podrobný tabelární soupis druhů na všech lokalitách postrádá v podrobnosti ÚP smysl, podstatné je nezasazení přirozených biotopů chráněných druhů, které však nenastává.

- argument snížení sekundární prašnosti v období zemědělské činnosti a během období bez vegetace je doložen údaji z Národního programu snižování emisí ČR - Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, v kapitole A.VI.6.

- vyhodnocení vlivů na krajinný ráz bylo na základě uvedených požadavků doplněno

Městský úřad v Rychnově nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí jako příslušný **orgán státní správy lesů**, uplatňuje k návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Solnice“ následující stanovisko:

V navržených změnách regulativů pro lesní plochy nesouhlasíme se zařazením „staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury“ do hlavního využití těchto ploch. Tato změna využití není nijak odůvodněna a je v rozporu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).

Doporučujeme zahrnout do podmíněně přípustných využití. Stejně tak zařazení „ohrazení pozemků pro chovné účely – za podmínky zajištění prostupnosti krajiny“ do podmíněně přípustného využití lesních ploch není nijak odůvodněno a je v rozporu s ustanovením § 13 odst. 1 a § 20 odst. 1 písm. n) lesního zákona. Vzhledem k minimální výměře lesních pozemků v tomto územním celku doporučujeme toto využití vypustit a doplnit tuto změnu územního plánu o návrhy ploch pro rozšíření výměry lesa.

Vyhodnocení pořizovatele: realizaci veřejné dopravní infrastruktury není žádoucí v řešeném území omezovat plošně, nebude však připuštěna v plochách navazujících východně na plochy PZ. Na základě konzultací s DO v podmíněně přípustném využití ploch NL (vypuštěno z hlavního využití) je uvedeno:

- stavby a zařízení technického a dopravního vybavení za podmínky, že tyto stavby a zařízení nebudou umístěny v plochách nezastavěného území, které navazují na plochy průmyslové zóny východně lokality ZI/1
Ohrazení je připuštěno pouze jako dočasné a pouze pro výchovné zásahy
Jsou vymezeny konkrétní plochy zalesnění K3, K4, K5 východně od lokality ZI/1

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Obecního úřadu s rozšířenou působností není dotčeným orgánem státní správy pro uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci, tím je krajský úřad dle § 17a písmeno a) zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF.

Z toho důvodu uplatňujeme připomínku:

Nyní platný a schválený územní plán Města Solnice má dostatek ploch k rozvoji na zemědělské půdě ještě nevyužitých, schvalování dalších zastavitelných ploch pro výrobu není opodstatněné. A dále dle § 4 odst. 3 z.č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF zemědělskou půdou I. a II. třídy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Což v tomto případě vzhledem k výše uvedenému není. Jedná se zejména o lokalitu ZI-1.

Vyhodnocení pořizovatele: bude řešeno v rámci vypořádání připomínek

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Havlíčkova 136, 516 01
Rychnov nad Kněžnou, ze dne 11. 4. 2016, č. j. OŠKMT- 10686/16-281/2016/Cho

Konstatují, co je předmětem řešení Změny č. 1 a dále uvádějí

Zhodnocení předložené úpravy návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice z hlediska historického urbanismu a archeologie:

S předloženým zněním návrhu zadání územního plánu Solnice lze z hlediska zájmů památkové péče souhlasit při zohlednění níže požadovaného:

Pro další zpracování návrhu územního plánu Solnice požadujeme:

1.V kapitole Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, odst. Plochy bydlení – BI – nepřipouštět podmíněně přípustné využití bytové domy nad 2 nadzemní podlaží za podmínky situování v rámci plochy přestavby PI/1.

2. Specifikovat, čím se liší bydlení v rodinných domech od bydlení v rodinných domech – venkovské BV.
3. S ohledem na odůvodněný předpoklad přítomnosti movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v prostoru dotčeném územním plánem Solnice, aby při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, byl proveden záchranný archeologický výzkum. Zároveň upozorňujeme, že územím s archeologickými nálezy jsou i ostatní katastrální území příslušející do správního území Solnice. Vzhledem k rozsahu plánovaných akcí – průmyslová zóna Kvasiny doporučujeme provedení archeologického průzkumu v dostatečném předstihu.

K doporučení č.1: Z hlediska budoucích stavebních řízení zde dochází k možnosti využití území různými typy domů, které by v konečném důsledku vznikaly spíše živelně a docházelo by nežádoucímu urbanistickému shluku. Nehledě na to, že mohou být klamáni lidé, co si v území hodlají postavit rodinný dům v domnění, že okolí bude zastavěno podobně a následně mu za domem vyroste „panelák“.

K doporučení č.2: Problematika slovního popisu bydlení venkovského typu naráží dost na rozdílnost jeho chápání. Za bydlení venkovského typu určitě nemůžeme považovat jakoukoliv stavbu umístěnou na pozemku větším než 500m² o 1NP + podkroví. Doporučujeme buď v textové části odůvodnění specifikovat, co je na v řešeném území považováno za rodinný dům vesnického typu (obdélný půdorys, sedlová střecha, absence francouzských oken ve štítě apod.) nebo ponechat raději funkci využití BI – městské a příměstské a vyjmenovat lokality s nižší přípustnou výškovou hladinou, jak je zmíněno u podmínek funkčního využití BI (viz. v lokalitě Z-1 je přípustná výšková hladina zástavby pouze jedno nadzemní podlaží + podkroví).

Správní orgán si vyžádal písemné vyjádření odborné organizace NPÚ ú.o.p. v Josefově v souladu s ustanovením § 32 odst.2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Toto písemné vyjádření bylo vydáno dne 8.6. 2016 pod značkou NPÚ-362/38774/2016, vypracované Ing. Bc. Gabrielou Wohankovou. Navržená změna byla posouzena urbanistkou. Její doporučení byla zahrnuta do písemného vyjádření správního orgánu.

Na základě konzultací vydal DO následující stanovisko dne 20. 7. 2016:

Dne 19.6. 2016 jsme vydali stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice pod č.j. OŠKMT-10686/16-281/2016/Cho, ve kterém byly stanoveny podmínky k zapracování do Změny č. 1 ÚP.

Na základě předložené studie na zástavbu území obytné zóny u administrativní budovy VCES provádíme změnu našeho vyjádření ze dne 19.6. 2016 a to následovně:

Zhodnocení předložené úpravy návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice z hlediska historického urbanismu a archeologie:

S předloženým zněním návrhu zadání územního plánu Solnice lze z hlediska zájmů památkové péče souhlasit při zohlednění níže požadovaného:

Pro další zpracování návrhu územního plánu Solnice požadujeme:

1. Zachovat dálkové průhledy na kulturní památku kostela Stětí sv. Jana Křtitele.

Vyhodnocení pořizovatele: Na základě konzultací s DO je využití plochy PI/1 ponecháno dle projednávané podoby. Do podmínek využití plochy PI/1a a PI/1b byl doplněn požadavek na respektování pohledů na kostel. DO vydal po konzultacích nové stanovisko – viz níže (pozn. po veřejném projednání byla plocha ZI/1b vypuštěna)

2. S ohledem na odůvodněný předpoklad přítomnosti movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v prostoru dotčeném územním plánem Solnice, aby při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, byl proveden záchranný archeologický výzkum. Zároveň upozorňujeme, že územím s archeologickými nálezy jsou i ostatní katastrální území příslušející do správního území Solnice. Vzhledem k rozsahu plánovaných akcí - průmyslová zóna Kvasiny doporučujeme provedení archeologického průzkumu v dostatečném předstihu.

Vyhodnocení pořizovatele: Jedná se o zákonnou povinnost, která bude řešena v navazujících procesech povolování staveb, upozornění je doplněno do Odůvodnění Změny č. 1

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, ze dne 6. 6. 2016, č. j. 51593/2016-8201-OÚZ-PCE

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. **Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.**

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční trať, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vyhodnocení pořizovatele: Výše uvedené informace již byly v projednávané dokumentaci Odůvodnění Změny č. 1 obsaženy.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha, ze dne 11. 4. 2016, č. j. MPO20039/2016

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, ze dne 15. 4. 2016, č. j. SBS 12307/2016/OBÚ-09/1

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové, ze dne 14. 4. 2016, č. j. 642/550/16-Hd, 25912/ENV/16

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, odbor dopravy a silničního hospodářství

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Silnice II. a III. třídy jsou respektovány a Změnou č. 1 je vymezen koridor pro zkapacitnění silnice III. třídy č. III/32118 za účelem zkvalitnění dopravního systému v lokalitě (napojení stávajících a navrhovaných ploch PZ na stávající dopravní systém).

Státní pozemkový úřad, Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, hájené tímto dotčeným orgánem.

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (silnice I. třídy a dálnice), § 56 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění a § 88 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, hájené tímto dotčeným orgánem. Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro doplnění sítě silnic I. tříd (severní část obchvatu Solnice), jsou stanoveny podmínky pro napojení zastavitelné plochy ZI/3a, ZI/3b na silnice vyšších tříd, je respektována železnice a umožněna její modernizace).

Krajská veterinární zpráva Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 49 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění).

Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 94 zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění, dle § 13 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 55 zákona č. 183/2006 Sb. o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 3 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění).

Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění).

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní pracoviště RK, odbor prevence a CO, Na spravedlnosti 2010, 506 01 Rychnov nad Kněžnou

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele:

Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem (§ 12 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, § 31 odst. 1 písm. b) bod. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění).

Sdělení krajského úřadu

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 8. 6. 2016, č. j. KUKHK-20389/UP/2016 odbor územního plánování a stavebního řádu

Zpracovaným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Solnice (dále také „návrh změny územního plánu“), který byl předmětem společného jednání, jsme se zabývali a po jeho posouzení sdělujeme z metodického hlediska následující.

V kap. 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch* textové části návrhu změny územního plánu je mimo jiné uvedeno, že Změnou č. 1 se tabulka zastavitelných ploch doplňuje o zastavitelné plochy ZI/2a a ZI/2b. V grafické části návrhu změny územního plánu jsme dohledali zastavitelné plochy pod označením ZI/Z2a a ZI/Z2b. Zda se jedná o chybné označení uvedených ploch nebo o jejich rozdílné vymezení, z návrhu změny územního plánu nevyplývá. Zde je na místě ze strany krajského úřadu upozornit na požadavek zajištění vzájemného souladu mezi jednotlivými částmi návrhu změny územního plánu, v daném případě konkrétně mezi textovou a grafickou částí.

Vyhodnocení pořizovatele: nesrovnalosti byly odstraněny

Podle předložených podkladů se Změnou č. 1 dále doplňuje tabulka ploch přestavby uvedená v kap. 3.3. *Vymezení ploch přestavby* textové části návrhu změny územního plánu o plochu PI/1b pro funkční zařazení: *BH bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské*. V této souvislosti je na místě ze strany krajského úřadu upozornit, že v grafické části návrhu změny územního plánu je pro lokalitu PI/1b uvedeno označení *BH bydlení – v bytových domech*. Na požadavek souladu mezi textovou a grafickou částí je nutné upozornit i v souvislosti s uvedenou lokalitou.

Vyhodnocení pořizovatele: nesrovnalosti byly odstraněny

Podle kap. 4.2. *Doprava* textové části návrhu změny územního plánu se navrhuje Změnou č. 1 za šestý odstavec vložit následující odstavec:

„Navrhuje se vytvoření systému komunikací pro obsluhu navržené průmyslové zóny s vazbou na stávající a navržený systém silnic vyšších tříd a místních komunikací na k.ú. Kvasiny a k.ú. Litohrady. Je řešeno dopravní připojení průmyslové zóny ze silnice I/14 a silnice III/32118 - koridor přístupové komunikace do průmyslové zóny ZI/5-2.“

Na základě výše uvedeného je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit na ustanovení § 43 stavebního zákona, podle kterého vymezi územní plán zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podmínky pro využití koridoru přístupové komunikace do průmyslové zóny pod označením ZI/5-2 jsme v předloženém návrhu změny územního plánu nedohledali.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě projednání s DO došlo k jinému způsobu vymezení plochy ZI/5-2 a to ve funkci DS s příslušnými podmínkami využití této funkce

V kap. 6. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části návrhu změny územního plánu je uvedeno, že nepřekročitelná hranice negativních vlivů výroby zakreslená v hlavním výkresu se vztahuje k umístování nových provozů výroby a skladování, ke změně druhu výroby či zkapacitnění stávajících výrobních či skladovacích provozů z hlediska zatížení hlukem. Nahlédnutím do hlavního výkresu návrhu změny územního plánu jsme nepřekročitelnou hranici negativních vlivů výroby dohledali pouze v návaznosti na stávající plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl v severovýchodní části předloženého výřezu. Zda je tato hranice vymezena i pro ostatní části města Solnice, z hlavního výkresu nevyplývá.

Vyhodnocení pořizovatele: Zákres byl obsažen jak v HV tak v KOV, byla však zvolena jiná grafická značka, aby byla hranice v grafické části dokumentace lépe čitelná.

Jak z předložených materiálů dále vyplývá, je v kap. 9. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování* uvedeno:

„Změnou č. 1 se doplňuje následující plochy, pro něž je nutno zpracovat územní studii jako podmínka pro následné rozhodování v území.

- ZI/1

Územní studie bude řešit koncepci dopravní obsluhy včetně napojení zastavitelných ploch v k.ú. Kvasiny, základní kostru obsluhy technickou infrastrukturou včetně vazeb na zastavitelné plochy vymezené v k.ú. Kvasiny, bude prověřen způsob hospodaření s dešťovými vodami.

- ZI/1-6

V rámci územní studie bude prověřeno podrobnější uspořádání v návaznosti na zastavitelnou plochu Z1-6.“

V této souvislosti je nezbytné ze strany krajského úřadu upozornit na ustanovení § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, (dále jen „vyhl.č. 500/2006 Sb.“), podle kterého je obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění stanoven v příloze č. 7. Podle bodu I. Obsah územního plánu odst. 2) písm. c) přílohy č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., obsahuje textová část územního plánu, pokud je to účelné, vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Lhůtu o vložení dat do evidence územně plánovací činnosti ani konkrétní podmínky stanovené pro její pořízení jsme ve výše uvedené kapitole návrhu změny územního plánu nedohledali. Dále je třeba z naší strany upozornit, že podle výkresu základního členění území Změny č. 1 Územního plánu Solnice je k prověření územní studií označena pouze plocha označená ZI/1.

Vyhodnocení pořizovatele: na základě konzultací s DO byla vypuštěna podmínka zpracování ÚS pro lokalitu ZI/1, ve smyslu výše uvedeného byl upraven výkres základního členění území a byla doplněna lhůty pro vložení dat o ÚS pro lokalitu ZI/1-6

VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Solnice je pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu veřejného projednání byly dotčené orgány, orgán územního plánování, sousední obce a veřejnost vyrozuměny dopisem ze dne 21. 12. 2016 formou zaslání Oznámení (veřejné projednání se konalo 30. 1. 2017). Zároveň bylo návrh Změny č. 1 Územního plánu Solnice pro účely veřejného projednání doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 21. 12. 2016 na úřední desce, návrh Změny č. 1 ÚP Solnice spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území byl zveřejněn na webových stránkách obce.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, ze dne 2. 2. 2017, č. j. KHS HK 3109 /2017/HOK.RK/LI

Souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice
Ke změnám návrhu Změny č. 1 Územního plánu Solnice po společném jednání nejsou ze strany KHS ukládány žádné další podmínky. Došlo k vypuštění podmínky zpracování územní studie pro lokalitu ZI/1, z lokality ZI/3 byla oddělena část ZI/3a pro realizaci ochranné zeleně, podél silnice I/14 i v rámci vymezeného koridoru obchvatu I/14 byla umožněna realizace ochranné zeleně, u lokalit Z3-3, Z3-1 a Z1-1 vymezených ÚP Solnice byly doplněny požadavky na ochranu před hlukem a podél silnice III/32118 byla vymezena překryvná plocha z důvodu možnosti zkapacitnění příjezdu k areálu Škoda Auto a.s. K zastavitelné ploše ZI/1, ZI/3, ZI/5-1, ZI/5-2 a pro překryvnou plochu zkapacitnění silnice III/32118 byly doplněny podmínky týkající se posouzení zdravotních rizik. Ostatní změny nejsou z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví významné.

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 25. 1. 2017, č. j. KUKHK-3486/ZP/2017- odbor životního prostředí a zemědělství

Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko**, které se týká ploch v katastrálním území Solnice uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
ZI/1	výroba a skladování - průmyslová zóna	26,30	52514	trvalý travní porost, orná půda	III.	11,89
			72511		II.	6,95
			55011		III.	1,45
			52504		III.	3,82
			72514		III.	2,19
ZI/1-6	bydlení v rod. domech - městské	1,82	72514	orná půda	III.	1,82
ZI/2a	bydlení v rod. domech - městské	0,67	52514	orná půda	III.	0,46
			52511	orná půda	II.	0,12
			52051	orná půda	IV.	0,08
			53816	orná půda	V.	0,01
ZI/2b	bydlení v rod. domech - městské	0,22	52514	orná půda	III.	0,15
			53816	orná půda	V.	0,07
ZI/3	doprava – parkování	0,97	72501	orná půda	II.	0,97
ZI/4	výroba zemědělská	0,54	52511	trvalý travní porost	II.	0,54
ZI/5	výroba drobná	1,02	56401	orná půda	III.	1,02
ZI/5-2	dopravní infrastruktura - silniční	0,83	52501	trvalý travní porost, orná půda	II.	0,08
			54700	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,33
			54702	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,07
			72514	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,15
			72511	trvalý travní porost, orná půda	II.	0,12
			52511	trvalý travní porost, orná půda	II.	0,02
			52504	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,06
W2	plochy vodní	0,40	55411	trvalý travní porost	IV.	0,40
K1	zeleň přírodní	1,81	52544	orná půda, zahrada	IV.	0,17
			52541	orná půda, zahrada	III.	0,98
			52511	orná půda, zahrada	II.	0,13
			54700	orná půda, zahrada	III.	0,49
			51400	orná půda, zahrada	I.	0,04
K2	zeleň přírodní	1,3	72514	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,28
			72511	trvalý travní porost, orná půda	II.	0,59
			52511	trvalý travní porost, orná půda	II.	0,18
			52411	trvalý travní porost, orná půda	IV.	0,14
			54700	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,08
			52514	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,03
K3	plochy lesní	7,36	72514	trvalý travní porost, orná půda	III.	5,70
			75001	trvalý travní porost, orná půda	V.	0,45
			72514	trvalý travní porost, orná půda	II.	1,21
K4	plochy lesní	3,95	72514	trvalý travní porost, orná půda	III.	3,70
K5	plochy lesní	1,67	75001	trvalý travní porost, orná půda	III.	0,25
			72514	trvalý travní porost	III.	1,67
			75800	zahrada	II.	0,03
Σ		49,13				49,13

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 49,13 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Změnou č. 1 územního plánu Solnice je dále řešeno **rozšíření koridoru přeložky silnice I/14 (plocha ZI/5-1) v rozsahu 21,09 ha zemědělské půdy** a to z důvodu nutnosti ochrany území pro

tento záměr v šíři ochranného pásma silnice I. třídy, v rámci navazujících řízení bude podrobně upřesňováno řešení této přeložky včetně napojení na stávající systém silnic a její vedení se plánuje v trase, která je vymezena ve stávajícím územním plánu. Dále je řešeno **vymezení koridoru pro zkapacitnění silnice III/32118**, který je vymezen jako překryvná plocha v rozsahu 1,68 ha, přičemž se jedná o možný **zábor 0,25 ha zemědělské půdy**. Krajský úřad s vymezením koridoru ZI/5-1 a s překryvnou plochou koridoru pro silnici III/32118 souhlasí.

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je nahrazeno stanovisko ze dne 08.06.2016, č.j. KUKHK-20338/ZP/2016 uplatněné krajským úřadem z hlediska zákona ZPF ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice.

Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu změny územního plánu, které zhotovila společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, v prosinci 2016.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice upraveného k veřejnému projednání**, neboť předmětnou úpravou nedochází ke změnám, ke kterým se krajský úřad vyjadřuje z hlediska citovaného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Lesní hospodářství

V částech řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice upraveného k veřejnému projednání nedochází ke změnám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým se krajský úřad vyjadřuje z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon). Krajský úřad nemá připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“) konstatuje, že vydal dne 11.11.2016 k návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice upravenému dle stanovisek dotčených orgánů souhlasné stanovisko s podmínkami podle zákona EIA pod č.j. 4998/ZP/2015 - Hy. Pořizovatel následně návrh změny č. 1 územního plánu Solnice předložil k veřejnému projednání.

Krajský úřad konstatuje, že nemá připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Solnice k částem řešení územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání změněny, neboť své stanovisko vydal k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu. Krajský úřad dále uvádí, že podmínky výše uvedeného souhlasného stanoviska byly do projednávané územně plánovací dokumentace doplněny a jsou respektovány.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 6. 2. 2017, č. j. OVŽP-36629/2016-1310/2016

Z hlediska vodního hospodářství uplatňuje MěÚ Rychnov n. Kn., OVŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 odst. 2) zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) k aktuálnímu předloženému návrhu **Změny č. 1 Územního plánu Solnice** následující stanovisko:

- znovu zdůrazňujeme, že z hlediska ochrany podzemních vod se převážná část řešeného území nachází v území ochranného pásma II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá. (Ochranné pásmo vodního zdroje stanoveno rozhodnutím OkÚ Rychnov nad Kněžnou, referátu životního prostředí pod č.j. ŽP 1073/93-231/2 ze dne 15.10.1993) a severozápadní částí v ochranném pásmu vodního zdroje Císařské Studánky.

Jako podklad pro zpracování změny č.1 je uváděna Technická studie Rozšíření strategické průmyslové zóny Královéhradeckého kraje Solnice – Kvasiny (Valbek spol. s.r.o.5/2016). Zpracovatel Změny č.1 ÚP Solnice se ztotožnil s jejím řešením a využil ji jako podklad. S obsahem této studie nejsme jako příslušný vodoprávní úřad k dnešnímu dni seznámeni. Dle znalosti území a konfigurace terénu souhlasíme s umístěním plánované retenční nádrže – lokality W2.

Vzhledem k rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny na území ochranného pásma II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá, které bude mít výrazný vliv na infiltraci podzemních vod v daném území, by měly být koncepčně řešeny, vyhodnoceny, případně i zapracovány podmínky pro zasakování dešťových vod. Tento požadavek na řešení povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek

vyplývá jako prioritní dle požadavků z § 5, odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Teprve vody, které nelze řešit zasakováním, budou zadržovány a odváděny do plánované retenční nádrže. V této souvislosti doporučujeme se závěry příslušných studií, které se zabývají touto problematikou seznámit i vlastníka vodního zdroje, pro který je vyhlášeno ochranné pásmo II. stupně Litá – společnost Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., Víta Nejedlého 893, Hradec Králové a provozovatele těchto zdrojů, který hlídá dodržování stanovení podmínek v OP, Královéhradecká provozní, a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Solnice - tyto připomínky:

- v kap. **A.VI. 5 Vlivy na vodu** a hlavně **A.VI. 5.3. Podzemní voda** – zpevněním ploch (85 % zastavení) způsobí uvedené zrychlení odtoku srážkových vod a hlavně výrazné omezení infiltrace dešťových vod a tím možné negativní ovlivnění množství zásob podzemní vody ve výše uvedeném ochranném pásmu II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá, které zde v této souvislosti není zmíněno.

Vyhodnocení pořizovatele: požadavek na koncepční zhodnocení a stanovení podmínek pro zasakování dešťových vod s ohledem na polohu lokality v území ochranného pásma II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá je zapracován do podmínek využití plochy ZI/1, s požadavkem na přednostní řešení zasakování dešťových vod. Požadavek na řešení povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek vyplývá jako prioritní dle požadavků z § 5, odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, provedenou úpravu proto nelze považovat za úpravu podstatnou. Do odůvodnění Změny č. 1 byl zapracován následující text: „Vzhledem k rozšíření průmyslové zóny Solnice - Kvasiny na území ochranného pásma II. stupně vodních zdrojů prameniště Litá (viz výše), které bude mít výrazný vliv na infiltraci podzemních vod v daném území, by měly být koncepčně řešeny, vyhodnoceny, případně i zapracovány podmínky pro zasakování dešťových vod před realizací konkrétní zástavby. Tento požadavek na řešení povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek vyplývá jako prioritní z § 5, odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Teprve vody, které nelze řešit zasakováním, budou zadržovány a odváděny do plánované retenční nádrže. V této souvislosti je žádoucí se závěry souvisejících studií, které se ve vztahu k plánované zástavbě v navržených plochách průmyslové zóny, budou touto problematikou zabývat, seznámit i vlastníka vodního zdroje, pro který je vyhlášeno ochranné pásmo II. stupně Litá - společnost Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., Víta Nejedlého 893, Hradec Králové a provozovatele těchto zdrojů, který hlídá dodržování stanovení podmínek v OP, Královéhradecká provozní, a.s., Víta Nejedlého 893, 500 03 Hradec Králové“. Způsob řešení stanoviska byl konzultován a dohodnut s DO. Výše uvedenou podmínkou je předcházeno, resp. je řešena případná kolize realizace zástavby ve vztahu k OP vodního zdroje a požadavku na zadržování dešťových vod v území, kdy konkrétní záměr bude v tomto smyslu posuzován v navazujících řízeních.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Obecního úřadu s rozšířenou působností není dotčeným orgánem státní správy pro uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci, tím je krajský úřad dle § 17a písmeno a) zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. Z toho důvodu uplatňujeme opakovaně **připomínku:**

Nyní platný a schválený územní plán Města Solnice má dostatek ploch k rozvoji na zemědělské půdě ještě nevyužitých, schvalování dalších zastavitelných ploch pro výrobu není z našeho pohledu ani po veřejném projednání opodstatněné. A dále dle § 4 odst. 3 z.č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF zemědělskou půdu I. a II. třídy lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Zde se jedná o cca 7,5 ha II. tř. ochrany ZPF. Jedná se o lokalitu ZI-1.

Vyhodnocení pořizovatele: je řešeno v rámci vypořádání připomínek, k navrženému řešení bylo vydáno kladné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (KrÚ KHK)

Z hlediska ostatních zájmů, chráněných oddělením životního prostředí, nemáme k předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Solnice další připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, ze dne 21. 12. 2016, č. j. OŠKMT- 36668/16-281/2016/Cho

S předloženým zněním návrhu Změny č. 1 lze souhlasit za předpokladu, že budou respektovány naše podmínky dané ve stanoviscích č.j. OŠKMT-10686/16-281/2016/Cho ze dne 8.6. 2016 a č.j. OŠKMT-20703/16 281/2016/Cho ze dne 20.7. 2016.

Vyhodnocení pořizovatele: Vzato na vědomí, na základě výše uvedených stanovisek došlo ke stanovení podmínky využití lokalit PI/1a a PI/1b za účelem respektování pohledů na kostel. Tyto podmínky byly v projednávaném návrhu Změny č. 1 dle § 52 obsaženy. Upozornění na zákonnou povinnost respektování movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v prostoru dotčeném územním plánem Solnice a s tím spojených povinností pro navazující řízení, bylo v projednávané dokumentaci Odůvodnění Změny č. 1

rovněž obsaženo. Vzato na vědomí, bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice. Pozn. lokalita PI/1b je na základě výsledků projednání dle § 52 stavebního zákona ze Změny č. 1 vypuštěna.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, ze dne 5. 1. 2017, č. j. SBS 41724/2016/OBÚ-09/1

Bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, ze dne 2. 2. 2017 čj. KUKHK – 4435/ÚP/2017

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k upravenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Solnice pro veřejné projednání zásadních připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele: Vyhovuje bez úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice po VP

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, hájené tímto dotčeným orgánem. DO uplatnil připomínky ke společnému jednání, které byly zapracovány do podoby k veřejnému projednání.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, hájené tímto dotčeným orgánem - silnice II. a III. třídy jsou respektovány. Změnou č. 1 je vymezen koridor pro zkapacitnění silnice III. třídy č. III/32118 za účelem zkvalitnění dopravního systému v lokalitě (napojení stávajících a navrhovaných ploch PZ na stávající dopravní systém)

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní pracoviště RK, odbor prevence a CO, Na Spravedlnosti 2010, 506 01 Rychnov nad Kněžnou

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem dle § 12 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, a dle § 31 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění.

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené dle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (silnice I. třídy a dálnice), dle § 56 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění a dle § 88 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto dotčeným orgánem. Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro doplnění sítě silnic I. tříd (severní část obchvatu Solnice), jsou stanoveny podmínky pro napojení zastavitelných plochy ZI/3a a ZI/3b na silnice vyšších tříd a je respektována železnice a umožněna její modernizace.

Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění, tímto dotčeným orgánem

Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené dle zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění.

Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené dle zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, v platném znění, dle § 7 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění, a dle § 175 stavebního zákona, v platném znění.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 00

Ve lhůtě se nevyjádřili.

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, a dle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění, tímto dotčeným orgánem.

Státní pozemkový úřad, Jiráskova 1320, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění, hájené tímto dotčeným orgánem.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 49 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, hájené tímto dotčeným orgánem.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené dle § 13 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 55 zákona č. 183/2006 Sb. o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tímto dotčeným orgánem

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Solnice zasláno DO dne 21. 12. 2016 při platnosti zákona č. 250/2014 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě, v platném znění (změna atomového zákona). Od 1. 1. 2017 platí již ale znění zákona č. 264/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím atomového zákona, kde již není pro DO povinnost uplatňovat stanovisko k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci z hlediska bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření (zrušeny § 1 – 31).

Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha

Ve lhůtě se nevyjádřili

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Změny č. 1 ÚP Solnice nejsou poškozovány veřejné zájmy dle § 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, hájené tímto dotčeným orgánem